

Szám: 91-10/2011

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2011.július 27. napjára tervezett *rendkívüli* ülésről.

Jelen vannak: Ivánkovics Ottó polgármester
Ben Sassi Livia képviselő
Nemes Viktória képviselő

Dr. Pintér Gábor jegyző

Napirend:

- 1. Nagycenk Nagyközség Önkormányzati testületénél fellépő működési zavarok átbeszélése, és a megfelelő megoldás keresése Csorba János alpolgármester úr és Matiasec János képviselő úr beadványa alapján***
Előterjeszt: Csorba János alpolgármester, Matiasec János képviselő

Ivánkovics Ottó: Tisztelt Képviselő Testület !Köszöntök mindenkit, ma 2011.július 27.-e 18,10 perc van. A tegnap kiküldött meghívó szerint a Képviselői Testületi Ülést megkezdénénk és akkor egyenlőre megállapítom, hogy Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő Testületének SZMSZ IX. fejezet 13.§.(3)a.) pontja szerint az ülés nem határozatképes. Tudomásom szerint akkor vagyunk határozatképesek, ha a képviselő testület 50% +1 létszámmal képviselteti magát. Jegyző úr kapott két e-mailt, tudomásom szerint egyiket Csorba János alpolgármester úrtól a mai napon, a másikat pedig Matiasec János képviselő úrtól, javasolnám mindegyiket a jegyzőkönyvhöz csatolni. Eszerint Matiasec János képviselő úr ma reggel 07,51 kor a következőket írta: „*Tisztelt Jegyző Úr ! A hivatal által 2011.07.26-án 17,30 körül bedobott rendkívüli ülés meghívójában szereplő 2011.07.27. 18,00 órai időpont számomra nem megfelelő, mert hivatalos elfoglaltságom van ekkor. Kérem az ülés időpontjának módosítását. Köszönöm.*”

Tudomásom szerint ma reggel a jegyző úrhoz is bejött, zárt ajtók mögött tárgyaltak, gondolom majd tájékoztat bennünket a jegyző úr, hogy miről.

Ma 07,49 perckor Csorba János küldte a jegyző úrnak a következő e-mailt.: „*Tisztelt Jegyző Úr ! Megkaptam a meghívót a mai napra összehívott rendkívüli testületi ülésre. Sajnálom a héten már elfoglaltságom miatt nem tudok részt venni az ülésen, kérem tájékoztatni szíveskedjél a polgármester! Üdvözlettel: Csorba János*”

A jegyző úr arról tájékoztatott, hogy Horváth László alpolgármester úr és a Bíróné Ibolya képviselő asszony telefonon jelezték, hogy Ibolya dolgozik, Horváth úrnak elfoglaltsága van.

Dr. Pintér Gábor jegyző: Elmarad az ülés, nincs meg a határozatképesség.

Ivánkovich Ottó: jó. az ülésnek egy napirendi pontja lett volna: Nagycenk Nagyközség Önkormányzati Testületénél fellépő működési zavarok átbeszélése és a megfelelő megoldás keresése – Csorba János alpolgármester úr és Matiaséc János képviselő úr beadványa 2011.július 18.-án kelt beadvány alapján. Ma pedig egyikük sem kívánt részt venni az általuk kezdeményezett rendkívüli ülésen. Természetesen a jegyzőkönyvhöz mindkét e-mailt és a beadványt is kérem csatolni , és még egy levelet, melyet én tegnap előtt küldtem ki Csorba János alpolgármester úrnak és Matiaséc János képviselő úrnak, melyben felkértem őket, hogy az előbb említett július 18-i beadványukat SZMSZ 11.§- a , és az Önkormányzati Törvény 10.§- a alapján szíveskedjenek kellő mértékben kiegészíteni. Én nem kaptam, hozzám nem érkezett ilyen beadvány a mai napig. Jegyző úrnak átadnám a szót, tehát az ülést nem tudjuk megnyitni.

Ezek után kérdezem a jegyző urat, hogy mi a teendő ?

Dr.Pintér Gábor: az ülés határozatképtelen, nem tudjuk tárgyalni a napirendet.

Ivánkovich Ottó: mi a következő lépés? Van-e teendőnk?

Dr.Pintér Gábor:A polgármester törvényi kötelességének eleget tett, összehívta az ülést. Nem határozatképes. Egyéb teendő nincs, sem a Törvény, sem az SZMSZ szerint.

Ivánkovich Ottó: Köszönöm szépen, Képviselő asszonyok megköszönöm , hogy itt vagytok, hozzászólás esetleg?

Ben Sassi Livia: Én azért annyit hozzátennék, hogy sajnálatos, hogy az illetők akik szerettek volna egy problémára megoldást keresni, bár nem tudom pontosan mire gondoltak, pont azok akik ezt az egészet kezdeményezték, azok nem tudtak eljönni. Én azt gondolom, hogyha ilyen fontos dologról akartak véleményt nyilvánítani, hogy rendkívüli ülést hívnak össze, akkor azt gondolom, fontos lett volna, hogy itt legyenek és időt szakítsanak erre a megbeszélésre.

Ivánkovich Ottó: Köszönöm, ezt én is teljes mértékben így érzem. Felettből érdekes, hogy délelőtt a jegyző úr behozott nekem 11 óra körül egy újabb beadványt, melyben a Csorba János alpolgármester úr és a Matiaséc János képviselő úr ismételten kezdeményezik a jövő hétre rendkívüli testületi ülés összehívását az Önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV.Törvény 18.§.(3) bekezdése alapján a következő napirenddel:1. Nagycenk Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlataása.

Ebből én azt vélelmezem, hogy ők már ma délelőtt tudták, hogy a ma délutáni testületi ülés eredménytelen és határozatképtelen lesz. Esetleg erről kommunikáltatok Jegyző Úr a Matiaséc képviselő úrral ?

Dr. Pintér Gábor: nem, én csak az e-mailjeikből tudtam, a telefonokat pedig később kaptam.

Ivánkovics Ottó: akkor a Matiassec úrral- most természetesen csak a törvényesség erejéig kérdezem – erről vagy nem erről beszéltetek ?

Dr. Pintér Gábor: igazából erről, mivel ezt kapták, és mi kell ahhoz, hogy törvényes legyen egy előterjesztés.

Ivánkovics Ottó: Az én három oldalas leveletem kellett zárt ajtók mögött átbeszélni...

Dr.Pintér Gábor: Nekem nincs titkom sem Te előtted sem más előtt, ő csukta be az ajtót, felőlem nyitva is maradhatott volna

Ivánkovics Ottó: akkor ez a beadvány nem itt készült az önkormányzatnál ?

Dr.Pintér Gábor: ezt ők írták, nem.

Ivánkovics Ottó: még egy dolgot szeretnék megemlíteni, az Önkormányzati Törvény 19. §.a rendelkezik a települési képviselő kérdésköréről és oda felolvasnám az f.) pontot: köteles részt venni a képviselő testület munkájában. Ez is utal Ben Sass Lívia képviselő asszony által említettekre, különös tekintettel arra, ha valaki kezdeményez valamit, például egy Testületi ülést, akkor megtisztetem a többieket avval, hogy azon részt is veszek.

Akkor még egyszer kérdezem, semmiféle egyéb teendő nincsen, ezt az ülést berekesztjük.

Dr.Pintér Gábor: Igen, nem határozatképes.

Ivánkovics Ottó: Egyéb kötelezettsége a polgármesternek ezzel az elmaradt üléssel kapcsolatosan nincsen.

Dr.Pintér Gábor: Nincs

Ivánkovics Ottó: Egyéb hozzászólás, észrevétel , nincs. Dr. Hudomelné Dózsa Margit nem jelzett senkinek sem? Nem, köszönöm.

Dr.Pintér Gábor: Ők szabadságon vannak, sok levél volt a postaládában is tegnap.

Ivánkovics Ottó:a meghívók egy részét a jegyző úr, a többit én kézbesítettem. Ennek az ülésnek az összehívását törvényesnek minősíti a Jegyző úr ?

Dr.Pintér Gábor: igen.

Ivánkovics Ottó: köszönöm, akkor az ülést bezárjuk ?

Dr.Pintér Gábor: igazából meg sem nyitottuk...

Ivánkovics Ottó: Kérem lehetőség szerint szószerinti jegyzőkönyvet készíteni a meg nem jelentek részére.

kmf

dr. Pintér Gábor
jegyző

Ivánkovics Ottó
polgármester