

Szám:91-11/2011

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nagycenk Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. július 28. napjára tervezett *rendkívüli* ülésről.

**Jelen vannak:** Ivánkovics Ottó polgármester  
Nemes Viktória képviselő

Dr. Pintér Gábor jegyző  
Meghívottak: Erdősi Ferencné ( Ált. Isk. képviselőjeként)

### Napirend:

**1. A kistérségi kiegészítő normatíva lehívhatóságának sürgősségi megvizsgálása- a 2011/12-es tanévben a Széchenyi István Általános Iskolában az 5-8. évfolyamon nem felel meg a diákok átlaglétszáma az előírásokhoz képest, ( három fővel kevesebb) ezért az iskola és az óvoda összesen közel 3 millió forint normatívától elesik, azaz a költségvetésünk bevételi oldala ennyivel csökken ebben az esetben.**

**Feladat: megoldás keresés ezen problémára a csatolt mellékeltek szerint.**

Előterjesztő: Dr. Pintér Gábor jegyző

**Ivánkovics Ottó:** Jó estét kívánok a 2011.július 28-i rendkívüli Testületi Ülésen 18,15 perc van, szeretettel köszöntöm a résztvevőket, az iskola részéről Erdősi Ferencnét, az önkormányzat részéről pedig Nemes Viktória és én vagyok jelen a testületi ülésen, egyenlőre. A ma kora délután kiküldött testületi ülési meghívók és az ezt követő telefonos utánkérdezés eredményeképpen igazából csak a Bíróné Ibolya ígérte magát. Ben Sassi Livia tudom, hogy Budapesten van, jelezte, hogy nagy valószínűséggel nem tud hazaérni, Hudomelné Margit szabadságon van, azt tudjuk, Csorba alpolgármester úr és Horváth alpolgármester úr elfoglaltságra hivatkoztak, Matiassec urat nem tudtuk elérni, nem vette fel a telefont. Azt mindenféleképpen meg kell állapítanom, hogy határozatképtelenek vagyunk. Ettől függetlenül szeretném, ha tudnánk beszélni a rendkívüli ülés napirendi pontjáról. A mai nap délelőttjén érkezett egy e-mail a Kistérségi Iroda oktatási referensétől, illetve gazdasági és szervezési munkatársától Csontos Esztertől, miszerint:

*"A 2011.évi normatív támogatáshoz szükséges júliusi adatszolgáltatás során a Nagycenki Általános Iskola a 2011/12-es tanévben az 5-8. évfolyamon nem felel meg az átlaglétszám előírásoknak. Ezért az iskola és az óvoda összesen közel 3.000.000,- Ft-tól esik el, - vagyis az Önkormányzat. A mellékelt táblázatban pirossal jelöltem a problémás adatokat és kérem, hogy a rövid határidőre való tekintettel, legkésőbb*

*péntek (07.29.) reggel tájékoztatni szíveskedjen, hogy sikerült-e megoldást találni a problémára.”*

Ez indokolja tehát a mai, 28-i esti rendkívüli testületi ülést. A pirossal jelölt számok a csatolt táblázat azon oszlopa, ami az intézményfenntartó társulások által fenntartott iskolákban a nem összevont 5-8. osztályokba járó tanulók száma, az egyes társulások székhely településeinél jelölve – a Széchenyi István Általános Iskola esetében 63 fő, a jogosultság pedig 66 főnél lépne életbe, tehát ez 3 fős létszámhiányt jelent. Illetve ugye 3 osztálynál járna ez a normatíva. Jegyző úr egy előterjesztést készített, kérem ismertesse, illetve kérdezem, hogy ugye a fertőbozi önkormányzat is ki lett értesítve? Ők mit nyilatkoztak?

**Dr.Pintér Gábor:** Köszönöm a szót, a végéről az elejére, a bozi jegyzőasszonnyal beszéltem, ő megígérte, hogy kiértesíti a képviselőket és polgármester urat, egyelőre visszajelzés nem érkezett.

Az előterjesztésben a pénzügyi ügyintézőkkel átbeszélte adatokat és a polgármester úr által ismertett e-mailben foglaltaknak megfelelően próbáltam egy feljegyzést készíteni. Három fő tényleg hiányzik a létszámhoz és így, mint a táblázatban is látjuk, eleshetünk a 3 millió Ft leigénylésétől. Az óvoda 630 ezer Ft, az iskola 1 millió 765 ezer Ft támogatásra lenne jogosult. Ez a korábbi létszámadatok jelentésében ez a pénzt effektíve még nem jelentkezett az önkormányzatoknál, nem is lett pótleigényelve, tehát visszafizetésre sem kerülhet, ez egy lehetőség, hogy a kistérségi kiegészítő normatívákat, amennyiben a megfelelő létszám meg van, leigényeljük. Látjuk, hogy 3 fő híján van, így nem tudjuk leigényelni.

Lehetőség lenne viszont az osztályok összevonására, vagy a csoportok megszüntetésére. Beszéltem a Megyei Pedagógiai Intézet vezetőjével és a Kistérség Oktatási Referensével. Mondták, hogy a 8. osztályt semmiképpen nem lehet összevonni, ezt tiltja a törvény. A 6.-at a 7.-el sem, így csak az 5. és 6. osztály összevonása lenne lehetséges. Ezt lehetne javasolni a képviselő testületnek. Az átszervezéssel kapcsolatosan csokorba szedtem az érveket és az ellenérveket. Biztosan nem teljes körű, vannak más vélemények is. Előnye mindenképpen, hogy 3 millió Ft többletbe jutna az önkormányzat. Most azt én értem, hogy az összevonással pedagógushelyek szűnnek meg, amelyeknek hosszabb távon lenne kiadáscsökkentő hatása, bár ugye ezt is megelőzi a végkielégítés kifizetése.

Javasolták, hogy próbáljunk meg az intézményen belül is gazdálkodni, spórolásra ösztönözni az intézményt, vagy a kollektívát, hogy egyéb alternatív javaslatokat tárjanak a képviselő testület elé, amivel hasonló, megközelítő összeget tudunk spórolni. Hátrányok közé tartozik, hogy veszíthet az iskola a hírnevéből az osztály-összevonással, előfordulhat, hogy tanulók elvándorlását indíthatja be, ugyanis a szülőknél meg van a szabad iskolaválasztás joga, és kiválthat akár egy pánikszerű rohamot, de ezt nem tudjuk.

Nem tudjuk milyen hatással lehet a fertőbozi közös társulásra, aránylag kevés gyerek jár át ide, de mégis egy régóta működő társulás, nem tudhatjuk mi a véleményük ez ügyben. Állami átalakítás várható a közel jövőben, valószínű az állam fogja finanszírozni a pedagógusok fizetését úgy, hogy a munkáltatói jogok és minden egyéb itt marad az önkormányzatoknál, hogy a költséget honnan veszi az állam, az önkormányzatoktól vonja-e el vagy máshonnan, azt még nem tudni, de lehet, hogy

érdeemes lenne kivárni ezt a dolgot. Hátránynak írtam a magas létszámú osztályokat, de ez is relatív, mert régen sokkal magasabb létszámú osztályok voltak és a gyerekek megtanulták az alapvető dolgokat.

**Ivánkovich Ottó:** Köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy egy ilyen súlyú esetleges intézmény-átstruktúrázás semmiképpen nem lenne szerencsés, ha most az utolsó pillanatban valósulna meg, úgyhogy én semmi esetre sem támogatom, annak függvényében különösen nem, hogy a fertőzőknek 30 nap állna rendelkezésre az ilyen jellegű döntésünket véleményezni. Talán szerencsésebb lett volna előbb tudni erről a negatív tendenciáról, gondolom, hogy nagyjából már az adatok rendelkezésre álltak korábban is.

**Erdősi Ferencné:** Pontosan az, hogy nem. Éppen hogy most a nyári szünet alatt postabontáskor derült ki, hogy három gyereket vittek el úgy, hogy nem tudtunk róla, hanem ahova beírást írták iskolába, az küldte meg az értesítést.

**Ivánkovich Ottó:** Mindhárman felső tagozatosok voltak? Lehet tudni név szerint, hogy kik?

**Erdősi Ferencné:** Igen, felsősök. Név szerint nem, négy ment el a felső tagozatból, az egyiket tudtuk, aki lakcím-változás miatt ment el, ők elköltöztek. Egy felvételizett úgy, hogy mi nem tudtunk róla 6 osztályos gimnáziumba, egyet egy 8 évfolyamosba írtak, és egyet szülői döntés alapján vittek el.

**Ivánkovich Ottó:** Sajnálom hogy ilyen kis létszámú a képviselő-testület, mert komoly vitát így nem lehet folytatni erről a témakörrel, különösen, hogy az iskoláról van szó, de ez minden képviselőnek a saját lelkiismeretére van bízva, annak is aki ténylegesen akadályoztatva van, meg annak is, aki kevésbé.

Nem tudom Jegyző úr, Képviselő Asszony, Tanár Néni van-e még valami amit fontosnak érzünk, hogy az még a jegyzőkönyvbe is be tudjon kerülni?

**Erdősi Ferencné:** Én csak annyit szeretnék, ha egy mód van rá, akkor tartsák meg a nyolc évfolyamot.

**Ivánkovich Ottó:** Támogatom.

**Nemes Viktória:** Én is azt gondolom, hogy érdekesebb addig várni, amíg nem tudjuk, hogy mi lesz januártól, pedig elég egyértelműnek tűnik, hogy átszervezés lesz, és egy kicsit félek, hogy hogy oldja meg az állam ezeket a kis létszámú csoportokat.

**Erdősi Ferencné:** De akkor sem helyi döntés lesz.

**Nemes Viktória:** Semmiképpen nem helyi döntés, de mindenképpen rosszabb lesz jövőre meg azután, a 2000-ben született gyerekek, ez már várható volt, 11-12 fős létszámmal.

**Erdősi Ferencné:** Amíg ez a 2 kis létszámú osztály bent lesz a rendszerünkben, addig sajnos így lesz.

**Nemes Viktória:** 2000-ben 7 gyerek született a faluban, ugye én az óvodában előbb érzem.

**Ivánkovics Ottó:** A mai Kisalföldben megjelent egy cikk, az esetleges egyházi oktatási intézmény vonatkozásában, ott a Szabolcs atya világosan fogalmaz, hogy 250 fő alatt szóba sem jöhet, bár a nagycenti iskolában az alsó tagozati épület valamikor egyházi tulajdonban volt, de biztos hogy az egyház sem tud nagyobb anyagi erőket mozgósítani, úgyhogy ez sem hivatalosan sem félhivatalosan nem merült fel sem az egyházközség sem az önkormányzat részéről sem korábban, sem most, meg szerintem már erre az egy tanévre nem is fog. És ha valami változik, az majd jövő szeptembertől.

**Nemes Viktória:** Én úgy tudom, hogy a bér-finanszírozást januártól akarják.

**Dr. Pintér Gábor:** Lehet, mert a költségvetési törvényben csak úgy tudják megcsinálni.

**Ivánkovics Ottó:** Jegyző úr, Te beszéltél telefonon Hüse Gabriella igazgató asszonnyal, neki volt esetleg valami szakmai észrevétele?

**Dr. Pintér Gábor:** Igazából a határidőket nézzem meg, azt mondta. Igazgatónő tényleg beteg, hallottam a hangján, de azt mondta, ha nem lesz lázas, jön.

**Ivánkovics Ottó:** Nem tudom, nekem nem jelezte, szabadságon van, azt jelezte, akkor jobbulást kívánunk neki!

Nagyon szépen köszönöm. Kérdezem, van-e esetleg bármi az iskola vonatkozásában? Nincs, akkor Jegyző úr mi a teendő?

**Dr. Pintér Gábor:** Meg sem nyitottad, nem is kell bezárni, nem határozatképes az ülés.

**Ivánkovics Ottó:** Fel kell-e venni újra? Nem, hiszem hiszen a július 29-i határidőt már semmiképpen nem tudjuk tartani

**Dr. Pintér Gábor:** Nem, és a jelenlevők szándéka is egyértelműen az, hogy most nem változtatunk.

Kmf.

Dr. Pintér Gábor  
Jegyző

Ivánkovics Ottó  
polgármester